

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Tucholi¹⁾
za rok 2024**

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2024.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	100,00%	86,3%	1. Wykonywanie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu. 2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 3. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Rejonowy w Tucholi.	1. Wykonywanie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu. 2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 3. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Rejonowy w Tucholi.
		Wskaźnik opanowania gł. kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	100,00%	113,1%		
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	91,25	168,6		
2	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,25	0,22	1. Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostce. Analiza zwolnionych etatów asystenckich i właściwe ich rozmieszczenie. 2. Realizacja zaleceń z 29 grudnia 2019 r. (DB-III-5500.2560.2019), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom	1. Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostce. Analiza zwolnionych etatów asystenckich i właściwe ich rozmieszczenie.

					<p>i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów.</p> <p>3. Występowanie z inicjatywą utworzenia nowych etatów asystenckich, celem uzyskania zakładanego miernika bez nadmiernych przekształceń etatów urzędniczych, szczególnie w sytuacji zwiększenia liczby etatów sędziowskich.</p>	
3	Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych	Odszetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,44	0,6	Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).	Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).

1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.

2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2024.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2024.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2024.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

W 2024 roku Sąd Rejonowy w Tucholi zrealizował wszystkie przyjęte na ten rok cele poprzez podejmowanie zaplanowanych do wykonania zadań. W związku z trudnościami dotyczącymi obsady orzeczniczej oraz wzrostem wpływu spraw do Sądu Rejonowego w Tucholi, wystąpiły różnice w planowanych i osiągniętych wartościach wskaźnika opanowania wpływu spraw (ogółem) oraz wskaźnika sprawności postępowań sądowych.

Tuchola, dnia 14.03.2025r.

SSR Magdalena Kunter- Kwiatkowska
Wiceprezes Sądu Rejonowego w Tucholi
/podpisano elektronicznie/

Przemysław Kruszczyński
Dyrektor Sądu Okręgowego w Bydgoszczy
/podpisano elektronicznie/