

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Tucholi¹⁾
za rok 2022**

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾	
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie
1	Standardyzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,22	0,22	<p>1. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w Sądzie Rejonowym w Tucholi.</p> <p>2. Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostce. Analiza zwolnionych etatów asystenckich i właściwe ich rozmieszczenie.</p> <p>3. Realizacja załącz. z 17 grudnia 2013 r. i 7 lutego 2014 r. (DB-III-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów.</p> <p>4. Występowanie z inicjatywą utworzenia nowych etatów asystenckich, celem uzyskania zakładowego miernika bez nadmiernych przekształceń etatów urzędniczych, szczególnie</p>	<p>1. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w Sądzie Rejonowym w Tucholi.</p> <p>2. Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostce. Analiza zwolnionych etatów asystenckich i właściwe ich rozmieszczenie.</p>

						Wskaznik opanowania wpływu spraw (ogółem)	93,33%	97,47%	w sytuacji zwiększenia liczby etatów sędziowskich.	
2	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaznik opanowania wpływu gł. kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	100,00%	92,70%	Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.	Wykonywanie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu.	149,32	145,80	Wykonywanie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu. 2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 3. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Rejonowy w Tucholi.	
			Wskaznik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)							
3	Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeszywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,67	0,46		Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).			Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).	

1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzone przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.

2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzone przez ministra, podając nazwy wszystkich działań administracji rządowej przez niego kierowanych.

3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2022.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾		Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2022.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

W roku 2022 Sąd Rejonowy w Tucholi zrealizował wszystkie przyjęte na ten rok cele poprzez podejmowanie zaplanowanych do wykonania zadań. W związku z trudnościami dotyczącymi obsady sędziowskiej wystąpiły różnice w planowanych i osiągniętych wartościach wskaźnika opanowania wpływu gł. kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji.

Tuchola, dnia 17 marca 2023r.

.....
data

D Y R E K T O R
Sądu Okręgowego w Bydgoszczy

Prezes
Sądu Rejonowego

Przemysław Winiarczyński
podpis kierownika

SSR *Marcin Dobies*